



RADA
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania
„LIWOCZ”

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

Brzyska, 19.02.2020 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy ponownej oceny wniosków w ramach *naboru nr 1/2019 o udzielenie wsparcia finansowego dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą* ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ” trwającego od 07 do 21 października 2019 r., w zakresie **uwzględnionych protestów** przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego (dotyczy wniosków nr 1/2019/15 - K.Komenda-Zelik, 1/2019/8 - W.Nylec, 1/2019/16 - D. Zawiliński).

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 19.02.2020 r. uczestniczyło 7 Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Daniela Jurka oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Daniela Jurka** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Ponowna ocena wniosków w zakresie uwzględnionych protestów przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

9. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku ponownej oceny.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku ponownej oceny.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 7 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili **brak powiązań lub wystąpienie powiązań** w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Ad 8.

Do ponownej oceny przez LGD, Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego skierował następujące wnioski:

- 1) Nr 1/2019/8, Pana Waldemara Nylec
- 2) Nr 1/2019/15, Pani Katarzyny Komenda-Zelik
- 3) Nr 1/2019/16, Pana Daniela Zawilińskiego.

Członkowie Rady szczegółowo zapoznali się z treścią rozstrzygnięć zawartych w pismach Urzędu Marszałkowskiego WP w zakresie uwzględnionych protestów oraz ponownie przeanalizowali poszczególne wnioski i protesty Wnioskodawców.

Kolejno przystąpiono do ponownej oceny wniosków w zakresie uwzględnionych protestów przez Urząd Marszałkowski WP.

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny* w zakresie którego Urząd Marszałkowski WP protest uwzględnił.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja w kryterium nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, uzyskała **0 punktów**.

Łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (zasoby kulturowe)*, w zakresie którego Urząd Marszałkowski WP protest uwzględnił.

W „Rejestrze Interesu Członków Rady”, jeden członek Rady wykazał powiązania z wnioskodawcą, w związku z czym złożył pismo do Przewodniczącego Rady o wyłączenie z oceny w/w wniosku.

W ocenie zachowane zostały parytety, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu.

Komisja Skrutacyjna wydała 6 kart do głosowania, zebrała 6 kart, w tym:

- ważnych głosów: 6
- nieważnych głosów: 0

Operacja w kryterium nr 5 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (lokalne produkty, zasoby kulturowe, historyczne, przyrodnicze)*, uzyskała **1 punkt** (wyłącznie za zasoby historyczne, jak w ocenie pierwotnej).

Łącznie operacja uzyskała 11,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/16**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Daniel Zawiliński**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, w zakresie którego Urząd Marszałkowski WP protest uwzględnił.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja w kryterium nr 3 *Operacja ma charakter innowacyjny*, uzyskała **0 punktów**,

Łącznie operacja uzyskała 9,00 pkt. (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 02.12.2019 r.)

Uwaga dotycząca oceny operacji wymienionych w punktach od 1 do 3:

Liczba punktów dla operacji w danym kryterium (w stosunku do którego Wnioskodawca wniósł protest, a UM WP protest uwzględnił) została ustalona w taki sposób, że suma punktów przyznanych przez członków Rady na *Kartach oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru LGD „LIWOCZ”* została podzielona przez liczbę ważnie oddanych głosów. Wynik punktowy, tj. łączna liczba punktów dla operacji (wg wszystkich kryteriów) został ustalony poprzez zsumowanie punktów przyznanych w ramach ponownej oceny w dniu 19.02.2020 r. w zakresie danego kryterium (od oceny którego Wnioskodawca wniósł protest, a UM WP protest uwzględnił) oraz punktów przyznanych w ramach oceny dokonanej przez Radę LGD w dniu 02.12.2019 r. w zakresie kryteriów, które nie podlegały ponownej ocenie.

Ad 9.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/15**

Data wpływu wniosku: **21.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Katarzyna Komenda-Zelik**

Lokalizacja operacji: **Pilzno**

Tytuł operacji: **Nowoczesna technologia pomiaru i projektowanie 3D**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **6** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXII/193/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny głosowało **6**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Mając na uwadze wynik ponownej oceny wniosku Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXII/193/20 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2019/8**

Data wpływu wniosku: **09.10.2019**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Waldemar Nylec**

Lokalizacja operacji: **Klecie**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy zajmującej się tynkami maszynowymi oraz tynkami z gliny**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **80 000,00 zł.**

w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Mając na uwadze wynik ponownej oceny wniosku Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXII/194/20 stanowi *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): 1/2019/16

Data wpływu wniosku: 21.10.2019

Godzina wpływu wniosku: 14.30

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: Daniel Zawiliński

Lokalizacja operacji: Skołyszyn

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi budowlane dla mieszkańców powiatu jasielskiego**

Wnioskowana kwota dofinansowania: 80 000,00 zł.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXII/195/20** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Mając na uwadze wynik ponownej oceny wniosku Rada LGD „LIWOCZ” stwierdza, iż **brak jest podstaw do zmiany podjętego w dniu 02.12.2019 r. rozstrzygnięcia.**

Uchwała nr XXII/195/20 stanowi *załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

Ad 10.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku ponownej oceny.

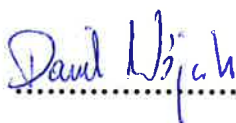
W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXII/196/20** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Uchwała nr XXII/196/20 stanowi *załącznik nr 7* do niniejszego protokołu.

Ad 11. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 12. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

Protokolant /Sekretarz Rady
Daniel Wójcik


.....

Przewodniczący Rady
Rafał Papciak


.....

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 7 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 3 szt.
4. Uchwała nr XXII/193/20 z dnia 19.02.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny.
5. Uchwała nr XXII/194/20 z dnia 19.02.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny.
6. Uchwała nr XXII/195/20 z dnia 19.02.2020 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku ponownej oceny.
7. Uchwała nr XXII/196/20 z dnia 19.02.2020 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku ponownej oceny.